

Naam leerling : Partner : Begeleider :	onvoldoende	voldoende	goed	Afspraken & Opmerkingen
1. <u>Past het onderwerp in het profiel</u> Denk daarbij aan: - aangeven bij welke vakken het werkstuk aansluit - zijn de vakken herkenbaar in het plan	no go	ok		
2. <u>Bestaat er een goed overzicht van voor de oriëntatie gebruikte informatiebronnen?</u> Denk daarbij aan: - actualiteit - betrouwbaarheid - variatie in bronnen - toegankelijkheid/beschikbaarheid	no go	ok		
3. <u>Een goed ontwerpprobleem</u> Heeft het ontwerpprobleem een niveau dat past bij VWO+? Denk daarbij aan: - duidelijkheid en diepgang - originaliteit - maatschappelijke relevantie	no go	ok		
4. <u>Is het ontwerp voorzien van voldoende relevante eisen?</u> Heeft de groep vragen aan de probleemhebber gesteld en daarbij verwachte antwoorden geformuleerd?	no go	ok		
5. <u>Een goed functie-overzicht</u> Is het ontwerpprobleem opgesplitst in afzonderlijk oplosbare ontwerpproblemen (=functies)? Denk daarbij aan: - Helderheid van de splitsing - Verschil met pakket van eisen - Duidelijke omschrijving	no go	ok		
6. <u>Een goede tijdsplanning</u> Denk daarbij aan: - benoemen noodzakelijke deelactiviteiten - logische volgorde activiteiten - realistische planning in de tijd - taakverdeling — invulling van door school ingeroosterde pfw's dagen	no go	ok		

Opm: Bij een onvoldoende beoordeling is het invullen van het veld opmerkingen door de begeleider verplicht

				onvoldoende	voldoende	goed	Afspraken & Opmerkingen
Naam leerling :							
Partner :							
Begeleider :							
1. <u>Past het onderwerp in het profiel</u> Denk daarbij aan: - aangeven bij welke vakken het werkstuk aansluit - zijn de vakken herkenbaar in het plan				no go	ok		
2. <u>Bestaat er een goed overzicht van voor de oriëntatie gebruikte informatiebronnen?</u> Denk daarbij aan: - actualiteit - betrouwbaarheid - variatie in bronnen - toegankelijkheid/beschikbaarheid				1	2	3	
3. <u>Is het ontwerp voorzien van voldoende relevante eisen?</u> Heeft de groep vragen aan de probleemhebber gesteld en daarbij verwachte antwoorden geformuleerd? Zijn de eisen overzichtelijk gekoppeld aan het ontwerpprobleem?				1	2	3	
4. <u>functie-overzicht/ideeëntabel</u> Is het ontwerpprobleem opgesplitst in afzonderlijk oplosbare ontwerpproblemen (=functies)? Denk daarbij aan: - Helderheid van de splitsing - Verschil met pakket van eisen - Duidelijke omschrijving -				1	3	5	
5. <u>Een goede tijdsplanning</u> Denk daarbij aan: - benoemen noodzakelijke deelactiviteiten - logische volgorde activiteiten - realistische planning in de tijd - taakverdeling - invulling van door school ingeroosterde pfw's-dagen -				1	2	3	

Max 14punten (10,5%)

Score Beoordeling I

→ verzamelstaat A

Opm: Bij een onvoldoende beoordeling is het invullen van het veld opmerkingen door de begeleider gewenst

Naam leerling :
Partner :
Begeleider :

	onvoldoende	voldoende	goed	Afspraken & Opmerkingen
1. <u>Bronnenboek</u> Heeft de leerling alle geschikte informatie bijeengezocht en geordend Denk daarbij aan: <ul style="list-style-type: none"> - volledigheid - selectie van relevante bronnen / bruikbaarheid - betrouwbaarheid - actualiteit van de informatie - ordening in een bronnenlijst per functie - een verklarende begrippenlijst 	0	1	2	
2. <u>Ontwerpvoorstel</u> Heeft de leerling een ontwerpvoorstel beschreven waarmee het ontwerpprobleem kan worden opgelost? Denk daarbij aan: <ul style="list-style-type: none"> - Meerdere concrete, geïllustreerde uitwerkingen per functie - Beargumenteerde keuze uit de uitwerkingen - volledigheid van het ontwerpvoorstel (zie ook beoordeling IVB-2) 	1 .. 9			
3. <u>Tussenevaluatie</u> Denk daarbij aan: <ul style="list-style-type: none"> - Op welke punten ben je bij het uitvoeren en bedenken van je pfw problemen tegengekomen (relateer aan je planning) - Welke oplossingen heb je bedacht - Geactualiseerde (bijgestelde) planning 	1	2	3	

Max 14 punten (10,5%)

Score Beoordeling II

→ verzamelstaat B

Naam leerling :

Partner :

Begeleider :

- In de onderzoeksfase hebben de leerlingen minimaal vier voortgangsgesprekken
- Tijdens die contactmomenten parafeert de begeleider in ieder geval het logboek.
- Het initiatief voor deze contacten ligt bij de leerling. De docent moet hier zo snel mogelijk op ingaan.
- Op grond van de parafen/ opmerkingen scoort de begeleider onderstaande tabel. Alleen wanneer er minimaal twee weken tussen de afzonderlijke parafen zit is er recht op een scoremoment in de tabel.

	voldoende	onvoldoende	datum
Voortgangsgesprek 1			
Voortgangsgesprek 2			
Voortgangsgesprek 3			
Voortgangsgesprek 4			

**Omzettings
tabel**

voldoendes

Score

Eerste voortgangsgesprek	1
Tweede voortgangsgesprek	2
Derde voortgangsgesprek	3
Vierde voortgangsgesprek	4

Max 10 punten (10%)

Score Beoordeling III

→ verzamelstaat F

Naam leerling :

Partner :

Begeleider :

Beoordelingsaspect	onvoldoend	voldoende	goed
1. Uiterlijke verzorging Denk daarbij aan: <ul style="list-style-type: none"> - logische opbouw van de tekst - alinea gebruik - kantlijnen - duidelijk, begrijpelijk, eigen taalgebruik - regelafstand - goed gebruik van illustraties - verwijzing naar bronnen - literatuurlijst (internetsites) 	0 of 1	2	3
2. Bronnen- en materialenboek Denk daarbij aan: <ul style="list-style-type: none"> - is het volledig: klad, internetsites etc.? - is het op de voorgeschreven wijze geordend? 	0 of 1	2	3
3. Het uiteindelijke niveau van het werkstuk Denk daarbij aan <ul style="list-style-type: none"> - gaat het werkstuk inhoudelijk verder dan VWO-niveau voor het desbetreffende vak? 	0 of 1	2	3
4. Zelfstandigheid Denk daarbij aan <ul style="list-style-type: none"> - heeft de leerling zich kunnen redden? - heeft de leerling zelf de juiste beslissingen genomen? - is de leerling met waardevolle ideeën gekomen? - Heeft de leerling initiatief genomen om afspraken te maken 	0 of 1	2	3

Max 12 punten (9%)

Score Beoordeling IVa

→ verzamelstaat C

Naam leerling :

Partner :

Begeleider :

Beoordelingsaspect	onvoldoende	voldoende	goed	Opmerkingen
<p><u>1. Inleiding</u> Denk daarbij aan:</p> <ul style="list-style-type: none"> - introductie van het onderwerp - beschrijving van de context - toepassingsmogelijkheden, maatschappelijk belang 	
max. 4				
<p><u>2. Het ontwerpvoorstel</u> Denk daarbij aan:</p> <ul style="list-style-type: none"> - Heeft de groep een ideeëntabel met functies gemaakt? - Heeft de groep in een ideeëntabel met functies ook meerdere uitwerkingen gemaakt? - Heeft de groep met behulp van een ideeëntabel de meest belovende combinatie van uitwerkingen gekozen die voor een goede constructie en test(s) in aanmerking komt? 	
max. 8				
<p><u>3 Uitvoering</u> Denk daarbij aan:</p> <ul style="list-style-type: none"> - duidelijke beschrijving van de uitvoering - juiste keuze van de manier van uitvoeren - nauwkeurigheid - uitgebreidheid - gebruik van beschikbare middelen 	
max. 8				
<p><u>4. Cycli en Tests</u> Denk daarbij aan:</p> <ul style="list-style-type: none"> - voldoet het prototype aan het ontwerpvoorstel? - Is de testprocedure volgens plan uitgevoerd? - Heeft de leerling indien nodig het ontwerpvoorstel aangepast? - Is de informatie/het testresultaat goed geordend? 	
max. 8				
<p><u>5. Definitief ontwerp</u> Denk daarbij aan:</p> <ul style="list-style-type: none"> - voldoet het definitieve ontwerp aan het (bijgestelde) ontwerpvoorstel? - blijkt dat de leerling het ontwerpproces beheerst? - blijkt dat de leerling vakinhoudelijke problematiek en achtergrond begrepen heeft? 	
max. 8				
<p><u>6. Discussie</u> Denk daarbij aan:</p> <ul style="list-style-type: none"> - juiste analyse van de mogelijke fouten - suggesties voor verbetering en vervolg 	
max. 6				
<p><u>7. Originaliteit</u></p>	
max. 6				

Max 48 punten (36%)

Score Beoordeling IVb

→ verzamelstaat C

Naam leerling :

Partner :

Begeleider :

<p>1. <u>Mondelinge evaluatie (max 8 punten)</u> Denk daarbij aan:</p> <ul style="list-style-type: none"> - geeft de leerling blijk van beheersing van kennis verworven tijdens onderzoek? - kan de leerling verschillende aspecten van het technisch ontwerp belichten? - beheerst de leerling de terminologie? - in welke mate heeft de leerling het gewenste ontwerp gerealiseerd ? - Was het werk eerlijk verdeeld? - was in de samenwerking 1 + 1 meer dan de 2, m.a.w. hebben ze elkaar geholpen?
<p>Beoordelingsopmerkingen:</p>			
<p>2. <u>Aangebrachte verbeteringen (max 12 punten)</u> Denk daarbij aan:</p> <ul style="list-style-type: none"> - heeft de leerling het profielwerkstuk / ontwerp verbeterd volgens de aanwijzingen van zijn begeleider? - heeft de leerling nog additionele verbeteringen aangebracht?
<p>Beoordelingsopmerkingen:</p>			

Max 20 punten (15%)

Score Beoordeling IVc

→ verzamelstaat C

Naam leerling :
 Partner :
 Begeleider :

Beoordelingsaspect	onvoldoend	voldoende	goed
1. Inleiding Denk daarbij aan: <ul style="list-style-type: none"> - introductie van het onderwerp - achtergrondinformatie - afbakening vraag- en probleemstelling - opzet en -uitvoering 	1	2	3
2. Betoog Uiteenzettend/betogend/beschouwend antwoord op de vraagstelling? Denk daarbij aan: <ul style="list-style-type: none"> - waarheidsgehalte - feiten vs. metingen - logische ordening - sprekende voorbeelden/overtuigende demonstratie - overtuigende argumentatie/verantwoording 	1	2	3
3. Techniek en uiterlijke verzorging Denk daarbij aan: <ul style="list-style-type: none"> - gebruik presentatiemiddelen - contact met publiek - vragenafhandeling 	1	2	3
4. Verstaanbaarheid en spreekgemak	1	2	3

Max 12 punten (9%)

Score Beoordeling V

→ verzamelstaat D

Naam leerling :

Partner :

Begeleider :

Profiel :

Titel van het werkstuk :

Score beoordeling I	A	
Score beoordeling II	B	
Score beoordeling IVa, IVb en IVc	C	
Presentatie V	D	
Totaalscore Werkstuk	E	
Score beoordeling III (logboek)	F	
Eindscore PFWS	$0,75 \times E + F$	

Eindcijfer:

Datum:

Ingevuld door:

Handtekening: