

Naam leerling : Partner : Begeleider :	onvoldoende	voldoende	goed	Afspraken & Opmerkingen
1. <u>Past het onderwerp in het profiel</u> Denk daarbij aan: - aangeven bij welke vakken het werkstuk aansluit - zijn de vakken herkenbaar in het plan	no go	ok		
2. <u>Bestaat er een goed overzicht van voor de oriëntatie gebruikte informatiebronnen?</u> Denk daarbij aan: - actualiteit - betrouwbaarheid - variatie in bronnen - toegankelijkheid/beschikbaarheid	no go	ok		
3. <u>Een goede onderzoeksvraag</u> Heeft de vraag vakinhoudelijk niveau dat past bij VWO+? Denk daarbij aan: - duidelijkheid en diepgang - originaliteit - maatschappelijke relevantie	no go	ok		
4. <u>Is de voorlopige onderzoeksvraag opgesplitst in deelvragen?</u> Denk daarbij aan: - vakinhoudelijk niveau - beantwoorbare onderzoeksvragen - relatie met de hoofdvraag - afbakening en inperking (uitvoerbaarheid)	no go	ok		
5. <u>Zijn bij de vraag hypothesen en verwachtingen geformuleerd?</u> Denk daarbij aan: - vakinhoudelijke inhoud - overeenstemming met de theorie - past de hypothese bij de onderzoeksvraag?	no go	ok		
6. <u>Geeft de opzet van het onderzoek antwoord op de onderzoeksvraag?</u> Denk daarbij aan: - gekozen onderzoeksmethode - samenhang onderwerp- onderzoek	no go	ok		
7. <u>Een goede tijdsplanning</u> Denk daarbij aan: - benoemen noodzakelijke deelactiviteiten - logische volgorde activiteiten - realistische planning in de tijd - taakverdeling - invulling van door school ingeroosterde pfw- dagen	no go	ok		

Opm: Bij een onvoldoende beoordeling is het invullen van het veld opmerkingen door de begeleider gewenst.

Naam leerling : Partner : Begeleider :	onvoldoende	voldoende	goed	Afspraken & Opmerkingen
1. <u>Past het onderwerp in het profiel</u> Denk daarbij aan: - aangeven bij welke vakken het werkstuk aansluit - zijn de vakken herkenbaar in het plan	no go	ok		
2. <u>Bestaat er een goed overzicht van voor de oriëntatie gebruikte informatiebronnen?</u> Denk daarbij aan: - actualiteit - betrouwbaarheid - variatie in bronnen - toegankelijkheid/beschikbaarheid	1	2	3	
3. <u>Een goede onderzoeksvraag</u> Heeft de vraag vakinhoudelijk niveau dat past bij VWO+? Denk daarbij aan: - duidelijkheid en diepgang - originaliteit - maatschappelijke relevantie	1	2	3	
4. <u>Is de voorlopige onderzoeksvraag opgesplitst in deelvragen?</u> Denk daarbij aan: - vakinhoudelijk niveau - beantwoorbare onderzoeksvragen - relatie met de hoofdvraag - afbakening en inperking (uitvoerbaarheid)	1	2	3	
5. <u>Zijn bij de vraag hypothesen en verwachtingen geformuleerd?</u> Denk daarbij aan: - vakinhoudelijke inhoud - overeenstemming met de theorie - past de hypothese bij de onderzoeksvraag?	1	2	3	
6. <u>Geeft de opzet van het onderzoek antwoord op de onderzoeksvraag?</u> Denk daarbij aan: - gekozen onderzoeksmethode - samenhang onderwerp- onderzoek	1	2	3	
7. <u>Een goede tijdsplanning</u> Denk daarbij aan: - benoemen noodzakelijke deelactiviteiten - logische volgorde activiteiten - realistische planning in de tijd - taakverdeling - invulling van door school ingeroosterde pfw-dagen	1	2	3	

Max 18 punten (13,5%)

Score Beoordeling I

→ verzamelstaat A

Opm: Bij een onvoldoende beoordeling is het invullen van het veld opmerkingen door de begeleider gewenst.

Naam leerling :

Partner :

Begeleider :

	onvoldoende	voldoende	goed	Afspraken & Opmerkingen
1. <u>Bronnenboek</u> Heeft de leerling alle geschikte informatie bijeengezocht en geordend Denk daarbij aan: <ul style="list-style-type: none"> - volledigheid - selectie van relevante bronnen / bruikbaarheid - betrouwbaarheid - actualiteit van de informatie - ordening in een bronnenlijst per afzonderlijke deelvraag - een verklarende begrippenlijst 	1	3	5	
2. <u>Materiaal en Methode</u> Heeft de leerling de methode beschreven die bij de vraagstelling past Denk daarbij aan: <ul style="list-style-type: none"> - de juiste methodes - volledigheid van de beschreven methode - een lijst van benodigde materialen 	0	1	2	
3. <u>Tussenevaluatie</u> Denk daarbij aan: <ul style="list-style-type: none"> - Op welke punten ben je bij het uitvoeren en bedenken van je onderzoek problemen tegengekomen (relateer aan je planning) - Welke oplossingen heb je bedacht - Geactualiseerde (bijgestelde) planner 	1	2	3	

Max 10 punten (7,5%)

Score Beoordeling II

→ verzamelstaat B

Naam leerling :

Partner :

Begeleider :

- In de onderzoeksfase hebben de leerlingen minimaal vier voortgangsgesprekken
- Tijdens die contactmomenten parafeert de begeleider in ieder geval het logboek.
- Het initiatief voor deze contacten ligt bij de leerling. De docent moet hier zo snel mogelijk op ingaan.
- Op grond van de parafen/ opmerkingen scoort de begeleider onderstaande tabel. Alleen wanneer er minimaal twee weken tussen de afzonderlijke parafen zit is er recht op een scoremoment in de tabel.

	voldoende	onvoldoende	datum
Voortgangsgesprek 1			
Voortgangsgesprek 2			
Voortgangsgesprek 3			
Voortgangsgesprek 4			

**Omzettings
tabel**

voldoendes

Score

Eerste voortgangsgesprek	1
Tweede voortgangsgesprek	2
Derde voortgangsgesprek	3
Vierde voortgangsgesprek	4

Max 10 punten (10%)

Score Beoordeling III

→ verzamelstaat F

Naam leerling :

Partner :

Begeleider :

Beoordelingsaspect	onvoldoend	voldoende	goed
1. Uiterlijke verzorging Denk daarbij aan: <ul style="list-style-type: none"> - logische opbouw van de tekst - alinea gebruik - kantlijnen - duidelijk, begrijpelijk, eigen taalgebruik - regelafstand - goed gebruik van illustraties - verwijzing naar bronnen - literatuurlijst (internetsites) 	0 of 1	2	3
2. Bronnen- en materialenboek Denk daarbij aan: <ul style="list-style-type: none"> - is het volledig: klad, internetsites etc.? - is het op de voorgeschreven wijze geordend? 	0 of 1	2	3
3. Het uiteindelijke niveau van het werkstuk Denk daarbij aan <ul style="list-style-type: none"> - gaat het werkstuk inhoudelijk verder dan VWO-niveau voor het desbetreffende vak? 	0 of 1	2	3
4. Zelfstandigheid Denk daarbij aan <ul style="list-style-type: none"> - heeft de leerling zich kunnen redden? - heeft de leerling zelf de juiste beslissingen genomen? - is de leerling met waardevolle ideeën gekomen? - Heeft de leerling initiatief genomen om afspraken te maken 	0 of 1	2	3

Max 12 punten (9%)

Score Beoordeling IVa

→ verzamelstaat C

Naam leerling :
Partner :
Begeleider :

Beoordelingsaspect	onvoldoende	voldoende	goed	Opmerkingen
1. Inleiding Denk daarbij aan: - introductie van het onderwerp en hypothese genoemd - beschrijving van de onderzoeksopzet en –uitvoering	
	max. 6(2 x3)			
2. Hoofdttekst Denk daarbij aan de volgende vakinhoudelijke aspecten: - heeft de leerling voldoende en geschikte informatiebronnen aangeboord en/of onderzoeken uitgevoerd? - blijkt authenticiteit uit de verzamelde informatie? - heeft de leerling de relevante informatie uit de bronnen, c.q. uit de onderzoeken gehaald? - worden feiten niet als meningen geponeerd en andersom? - geeft de leerling blijk van beheersing van het begrippenapparaat? - heeft de leerling de informatie/resultaten geordend, geschematiseerd en gestructureerd? - correcte en begrijpelijke weergave van bronnen en feitelijkheden - heeft de leerling het onderzoek getoetst aan wetenschappelijk kennis over het onderzochte onderwerp?? - geeft de leerling er blijk van de vakinhoudelijke problematiek te begrijpen? - geeft de leerling er blijk van de vakinhoudelijk achtergrond te begrijpen? - Beantwoord de leerling de deelvragen? - geeft de leerling een uiteenzettend/betogend/beschouwend antwoord op de vraagstelling of beperkt hij/zij zich tot een weergave van bronnen en citaten? - Originaliteit	
	max. 39 (13 x 3)			
3. Slot Denk daarbij aan vakinhoudelijke aspecten: - zijn de conclusies van het onderzoek verantwoord getrokken? - is het slot een correcte samenvatting van de inhoud van de hoofdtekst? - geeft het slot antwoord op de hoofdvraag? - kan de leerling aangeven wat de waarde van het onderzoek is? - bevat het slot suggesties voor verbetering en vervolgonderzoek?	
	max. 5 (5 x 1)			

Max 50 punten (37,5%)

Score Beoordeling IVb

→ verzamelstaat C

Naam leerling :

Partner :

Begeleider :

<p>1. <u>Mondelinge evaluatie (max 8 punten)</u> Denk daarbij aan:</p> <ul style="list-style-type: none"> - geeft de leerling blijk van beheersing van kennis verworven tijdens onderzoek? - kan de leerling verschillende aspecten van de onderzoeksvraag belichten? - beheerst de leerling de terminologie? - in welke mate geeft de leerling antwoord op de probleemstelling? - Was het werk eerlijk verdeeld? - was in de samenwerking 1 + 1 meer dan de 2, m.a.w. hebben ze elkaar geholpen?
<p>Beoordelingsopmerkingen:</p>			
<p>2. <u>Aangebrachte verbeteringen (max 10 punten)</u> Denk daarbij aan:</p> <ul style="list-style-type: none"> - heeft de leerling het profielwerkstuk verbeterd volgens de aanwijzingen van zijn begeleider? - heeft de leerling nog additionele verbeteringen aangebracht?
<p>Beoordelingsopmerkingen:</p>			

Max 18 punten (13,5%)

Score Beoordeling IVc

→ verzamelstaat C

Naam leerling :
 Partner :
 Begeleider :

Beoordelingsaspect	onvoldoend	voldoende	goed
1. Inleiding Denk daarbij aan: - introductie van het onderwerp - achtergrondinformatie - afbakening vraag- en probleemstelling - onderzoeksopzet en -uitvoering	1	2	3
2. Betoog Uiteenzettend/betogend/beschouwend antwoord op de vraagstelling? Denk daarbij aan: - waarheidsgehalte - feiten vs. metingen - logische ordening - sprekende voorbeelden/overtuigende demonstratie - overtuigende argumentatie/verantwoording	1	2	3
3. Techniek en uiterlijke verzorging Denk daarbij aan: - gebruik presentatiemiddelen - contact met publiek - vragenafhandeling	1	2	3
4. Verstaanbaarheid en spreekgemak	1	2	3

Max 12 punten (9%)

Score Beoordeling V

→ verzamelstaat D

Naam leerling :

Partner :

Begeleider :

Profiel :

Titel van het werkstuk :

Score beoordeling I	A	
Score beoordeling II	B	
Score beoordeling IVa, IVb en IVc	C	
Presentatie V	D	
Totaalscore Werkstuk	E	
Score beoordeling III (logboek)	F	
Eindscore PFWS	$0,75 \times E + F$	

Eindcijfer:

Datum:

Ingevuld door:

Handtekening: